



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2210/2019-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

D O P U N S K O

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Katice Krajnović, kao predsjednika vijeća, te sudaca Branke Guljaš, kao člana vijeća i suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dražena Sabljaka iz Osijeka, Vukovarska cesta 92, OIB 49949158493, radi stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, OIB:81793146560, koga zastupa pun. Dora Hanžeković, odv. iz Odvj. društva Hanžeković & Partneri d.o.o, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 7. lipnja 2019., broj Sp-895/2019-5, u sjednici vijeća održanoj dana 3. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 7. lipnja 2019., broj Sp-895/2019-5.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja određeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dražena Sabljaka iz Osijeka, Vukovarska cesta 92, OIB: 49949158493.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dražena Sabljaka iz Osijeka, Vukovarska cesta 92, OIB: 49949158493.,

III/ Oslobađa se potrošač Dražen Sabljak iz Osijeka, Vukovarska cesta 92, OIB: 49949158493, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1.osnova Ovrh-15383/16, izdana po javnom bilježniku Mirjani Borić, vjerovnika EOS MATRIX D.O.O., OIB: 76674680107, primljena u Financijskoj agenciji 30. studenog 2016. godine,

- 2.osnova Ovrv-1729/15, izdana po javnom bilježniku Dragici Dumančić, vjerovnika SVEA EKONOMI d.o.o.-PODRAČUN, OIB: 17863542417, primljena u Financijskoj agenciji 10. kolovoza 2015. godine,
- 3.osnova Ovrv-6640/15, izdana po javnom bilježniku Tatjani Kovačev, vjerovnika HT D.D. - UPLATNI RAČUN-TMOBILE POSTPAID, OIB: 81793146560, primljena u Financijskoj agenciji 26. siječnja 2016. godine,
4. osnova OVRV-6639/15, izdana po javnom bilježniku Tatjani Kovačev, vjerovnika HT D.D. -UPLATNI RAČUN-TMOBILE POSTPAID, OIB: 81793146560, primljena u Financijskoj agenciji 26. siječnja 2016. godine,
- 5.osnova Ovrv-126/16, izdana po javnom bilježniku Mirjani Borić, vjerovnika A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija, OIB: 29524210204, primljena u Financijskoj agenciji 8. travnja 2016. godine."

Ovo rješenje žalbom pobija vjerovnik Hrvatski telekom d.d. Zagreb iz razloga označenih u članku 353. stavak 1. točke 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("NN" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

U provedenom postupku utvrđeno je da u razdoblju duljem od tri godine potrošač u očevidniku redosljeda osnove za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 1.710,00 kn po osnovi glavnice, da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je Financijska agencija prestala izvršavati u ukupnom iznosu od 17.315,47 kn po osnovi glavnice, te da ukupan iznos tražbina po navedenim osnovama iznosi ukupno 19.025,47 kn po osnovi glavnice odnosno da ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, tako da su bili ispunjeni zakonski uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača iz odredbe čl. 79. a. st. 1., 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP).

Utvrđeno je zatim prema podacima koje je pribavio sud, s obzirom da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, da je potrošač u prva četiri mjeseca 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada na ime mirovine u iznosu od 9.862,01 kn, u 2018. na ime mirovine dohodak u iznosu od 28.040,20 kn, u 2017. na ime mirovine dohodak u iznosu od 24.700,69 kn i 2.000,00 kn na ime socijalne potpore i 3.326,00 kn na ime potpore za zbrinjavanja ratnih invalida i članova obitelji, te primitaka osoba s invaliditetom, dok je u 2016. ostvario dohodak na ime mirovine u iznosu od 16.120,52 kn, a 1.000,00 kn na ime socijalne potpore, te da osim navedenog potrošač nema druge imovne i imovinskih prava.

Odredbom čl. 79. g. st. 1. ZSP-a propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1.

osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. toga Zakona.

Kako iz izloženog proizlazi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, to je s pravom prvostupanjski sud donio pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, te oslobodio potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove određene u izreci sukladno odredbi čl. 79. g. st. 1. ZSP-a.

Ne mogu se prihvatiti žalbeni navodi stečajnog vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. da potrošač nije postupio pošteno i da je sud trebao primijeniti odredbu članka 79.m. ZSP-a te da potrošač ima imovinu iz koje se stečajni vjerovnik mogao namiriti i da nisu ispunjeni uvjeti iz članka 79. g. ZSP-a.

Ovo stoga što se potrošač nije uopće očitovao na poziv FINE, niti dostavio popis svoje imovine, a iz podataka koje je pribavio sud proizlazi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn.

Ovo dopunsko rješenje donijeto je sukladno odredbi članka 347. u svezi sa člankom 339. st. 1. ZPP-a.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 3. listopada 2019.

Izvjestitelj
Branka Guljaš

Predsjednik vijeća
Katica Krajnović

Broj zapisa: **1788e-bb140**

Kontrolni broj: **0efbe-2a7ae-c8c95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA GULJAŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.